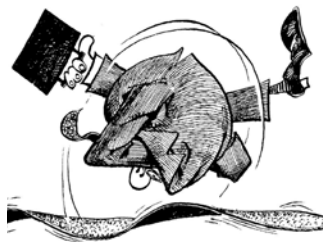




Modning øker jevnt med
minkende selvopptatthet

HAUK



Hva har Human Rights Service å gjøre sammen med nyfascister?

Den store løgnen



Asta Beate Håland
**FEMINIST,
JAVISST**

Jeg har brukt tid på å lese gjennom mine egne artikler fra de siste årene, for å huske alle gangene jeg eller vi har følt behov for å svare på angrep fra Hege Storhaug og Human Rights Service. Det er ikke få ganger at Storhaug har vært på forsidene av avisene for å beskyldte kvinnebevegelsen for å være medskyldige i alt fra æresdrap i Sverige til kjønnslemlestelse og undertrykking av innvandrere i patriarkalske muslimske innvandrersfamilier. Vi har gang på gang forklart og forsvart oss. Vi har gang på gang forklart at kvinneundertrykkingen er internasjonal og multikulturell. At vi også arbeider med disse spørsmålene i våre egne organisasjoner, gjennom kurs og 8. mars-arbeid. Det har vært et fåfengt strev, argumentene har falt på steingrunn.

Human Rights Service har fortsatt å mane fram skrekkszenarioer om et Europa som snart er overtatt av fanatiske muslimer som yngler som kaniner, og som bare venter på å overta våre samfunn, undertrykke våre rettigheter og innføre sharialov med hijabpåbud for oss alle. Storhaug framstiller oss, i motsetning til *dem*, som frie individer, som fullt ut slutter opp om likestilling mellom kvinner og menn, ytringsfrihet og demokrati. Og hun maner oss til kamp: Der det gjelder å redde våre verdier, vår frihet, ja kort sagt hele vår sivilisasjon. Storhaug har gitt kvinnebevegelsen mye av skylda for tingenes begredelige tilstand i de muslimske miljøene, og hun har utropt Siv Jensen som Norges eneste sanne feminist.

Årsaken til at vi ikke har overbevist Storhaug om å rette skytset mot andre fiender har vi også trodd vi har forstått. Tross alt er det levebrødet (Human Rights Service får millionstøtte fra det offentlige) til Hege Storhaug og Rita Karlsen å utnytte og skrive om tragiske muslimske kvinneskjebner. Vi har trodd at engasjementet var ekte, at det som drev henne, var en ekte indignasjon over hvordan norsk-pakistanske jenter ofte lever med sterke begrensninger i sin livsutfoldelse, og at mange minoritetskvinner blir utsatt for tvang og vold. Det finnes statistikk over dette, og det er et problem at mange innvandrergupperinger ikke aksepterer den offisielle norske likestillingspolitikken, at de har andre regler for guttene enn for jentene i familien. Ut fra deres virke og ideologi, kan det virke logisk av Hege Storhaug å utrope Siv Jensen som Norges eneste

også møtt Fjordman, alias Peder Nøstevold Jensen, og han er en ekte reinspikka fascist med det kvinnesynet som hører med. Når bare nyfascistene får orden på saker og ting, ifølge Peder Jensen, så skal kvinnene igjen få kjenne sin plass, som underordnet mannen og del av hans eiendom. Da skal den rene nasjonen marsjere i korporativt ånd mot lyset og framtiden, og alle urene elementer som ikke går i takt, som feminister og kulturmarxister, skal fjernes. Vi har hørt det før, og for mennesker som er for menneskerettigheter, likestilling og mangfold går det ilinger nedover ryggraden av mindre. I fascistenes ideologi har individet liten verdi og menneskeverdet ingen.

Storhaug driver for tiden med aktiv brannslukking, og var raskt ute for å si at hun og Rita Karlsen bare hadde

truffet Fjordman en gang i 2003 og ikke likte han noe særlig. Dette viste seg å ikke være sant. Etter som pseudoanonymet Fjordman ikke oppsto før 2005, må møtet mellom Storhaug, Karlsen og Nøstevold Jensen ha funnet sted seinere i tillegg har Storhaug deltatt på et internettmøte med Fjordman i 2008. Men det er egentlig

ikke det store spørsmålet. Det store spørsmålet til en organisasjon som sier de er for menneskerettigheter og sier de tror på likeverd mellom kjønnene, er hvordan det kan ha seg at de i det hele tatt har møter og felles arenaer med fascister? Human Right Service må jo ha lest hva Fjordman hadde skrevet om

feminismen spesielt og kvinner generelt før de gikk i møte med ham? Hvilken interesse hadde Storhaug og Karlsen i det hele tatt av å møtes? Eller er det bare løgn? Denne opptattheten av kvinneundertrykkingen av muslimske kvinner? Er

kampen mot innvandringen og Eurabia det som virkelig gjelder? Det kan se slik ut. Løgnen er stor.

Asta Beate Håland,
leder i Kvinnegruppa Ottar
asta.haaland@lyse.net

Feministene Kristoffer Jul-Larsen, Tone Bleie, Bodil Stenseth, Asta Beate Håland og Wencke Mühleisen skriver i Klassekampen mandager.



SKREKKSCENARIO: HRS har en ubehagelig tilknytning til Eurabiateorien.

FOTO: WIKICOMMONS

sanne feminist. Med all sin islamofobi har vi i alle fall trodd at Storhaug mente det godt da hun skreiv boka «Størst av alt er friheten».

Men så kommer det altså opp at Human Rights Service de siste årene ikke bare har nøydt seg med å ansette reaksjonære

«Er kampen mot innvandringen og Eurabia det som virkelig gjelder?»

Jens Tomas Anfindsen fra honestthinking.no som rådgiver. Hege Storhaug har også samarbeidet med Patrick Buchanan, som i boka «The Death of the West» skriver, «the rise of feminism spells the death of the nation and the end of the West» («framveksten av feminisme betyr døden for nasjonen og Vesten»). Og for å feie all tvil av banen om hva dette er: Storhaug og Karlsen har

PÅ TEPPE

Harde krav

Syklistenes Landsforening gir i avisa Aften karakter til partienes sykkelpolitikk, og Rødt ligger i teten:

Rødt har et godt valgprogram for kommende periode; konkret, jordnært og ambisiøst. Partiet har i siste bystyreprioritet vært en god støttespiller for sykkel som transportform, de har alltid stemt for de mest sykkelvennlige løsnin-



Terningkast fem?

Når denne dommen bare kvalifiserer til en **firer**, lurer vi på hva som skal til for en **sekser**.

Graut

Samme avis presenterer partienes toppkandidater etter tur, og **Ola Elvestuen** må svare for hvorfor **Venstre** støtter høyrepartiene i Oslo:

Venstre er et borgerlig parti. Med det mener jeg at vi setter folk først.

Drep oss, konge, men ikkje med Elvestuen.

Bokorm

Nrk.no melder at i **september kommer Truls Gjefsens bok «Arne Næss. Et liv» i bokhandelen.**

Vi trodde mannen hadde et **mer variert liv enn som så**, bemerker oppmerksom leser.

Sinna

«Jeg har alltid vært en asosial drittsekk», er en av overskriftene på dagbladet. no.

Ingressen lyder:

«Men Linnea Myhre (21) er ikke like sint i virkeligheten som på bloggen.»

Hvor sint er det mulig å bli, egentlig?



Arg

Gode navn

Statens naturoppsyn har observert snøugler i forbindelse med fjellrevarbeid.

På saken er **Ken Gøran Uglebakken**.